

International study opportunities in the dentistry degree programme at the University of Münster – a needs assessment of student interest and demand

Abstract

Introduction: Stays abroad in the form of study visits and clinical traineeships, for example, have been rare in dentistry degree programmes in Germany to date. The new ZApprO (date of issue: 8 July 2019) offers the opportunity to integrate stays abroad into the degree programme through the introduction of modules, ECTS points and clinical traineeships, among other things. The aim of this study was to analyse the student perspective on this topic.

Methodology: In the summer term of 2021, a voluntary and anonymous online survey was conducted among dental students at the University of Münster. In addition to demographic data, the questionnaire also included key questions on content.

Results: With a response rate of 55%, a total of 371 students took part in the survey. 96% of the study participants stated that they would like to gain experience abroad as part of their studies, almost half of them even in the case of missing or only partial recognition of academic achievements. This includes clinical traineeships (30%) and semester-long stays (32%) or both (28%). The loss of time in the progression of studies, financing as well as time-consuming planning and family obligations are the most frequently cited reasons against a stay abroad.

Conclusion: The survey shows a very high level of interest among dental students in university-supported stays abroad. This includes both shorter periods of time, such as clinical traineeships, as well as longer stays, e.g. as part of Erasmus collaboration programmes. Based on the results, university-supported stays abroad should be made possible.

Keywords: dentistry, ERASMUS, stay abroad, internationalisation

Julian Hettkamp¹

Jan C. Becker²

Sönke Scherzer²

Bernhard Marschall²

Benjamin Ehmke¹

Petra Scheutzel³

Anna Junga²

1 University of Münster, Faculty of Medicine, Polyclinic for Periodontology and Tooth Preservation, Münster, Germany

2 University of Münster, Faculty of Medicine, Institute for Education and Student Affairs, Münster, Germany

3 University of Münster, Faculty of Medicine, Polyclinic for Prosthetic Dentistry and Biomaterials, Münster, Germany

Introduction

In view of increasing globalisation and internationalisation, the exchange of scientific knowledge and experience as well as interdisciplinary networking in an academic context is becoming increasingly important. In 1987 the European Union decided to create the basis for a funding programme that promotes exchange and understanding in a peaceful Europe [<https://www.erasmusplus.de/wer-wir-sind/30-jahre-erasmus>]. “ERASMUS” stands for “European Action Scheme for the Mobility of University Students” and describes a measure to promote, finance and organise academic exchanges between different European countries [1]. Specifically, students in this programme can use established structures and financial support to gain experience in another European country as part of a semester or internship abroad. To date, around 10 million Europeans have benefited from the ERASMUS programme [<https://www.erasmusplus.de/wer-wir-sind/30-jahre-erasmus>].

The reasons for stays abroad are manifold and have already been researched in various studies: the further development of professional and personal skills, learning or improving a foreign language, improving one's own career opportunities, but also cultural exchange are cited as the most important aspects for the decision to spend an “ERASMUS semester” [2], [3], [4]. As Zebryk et al. 2021 showed, the majority of ERASMUS alumni were able to positively change their learning approaches and strategies as a result of the exchange, which meant that students gained not only culturally but also personally [5]. The demands of a semester abroad are not comparable with other degree programmes in terms of practical elements such as patient treatment and require special precautions and capacities. International research, the exchange between different teaching formats and especially the interdisciplinary treatment approach is of particular importance to dental students for their studies, but also for their future careers.

Table 1: Structure of the questionnaire

Question block	Format	Number of items
Demographics	Single choice	3
General interest	Multiple choice	4
Spezific interest	Mulitple choice, free text	4

The ERASMUS exchange programme in medicine, in contrast to dentistry, was established at the Faculty of Medicine at the University of Münster (UM) back in the early 1990s. According to an unpublished study by UM, in which all dental faculties in Germany were asked to participate, the reasons for the lack of exchange opportunities in dentistry are in particular the sometimes large differences between the curricula and bureaucratic hurdles between the faculties. The new version of the ZApprO, which has been in force since 2019, now offers the necessary prerequisites for integrating stays abroad into the degree programme through the introduction of modules, ECTS points and clinical traineeships, among other things (§15 Absatz 5 ZAppro).

The aim of this study was to evaluate the needs of the student body at the study location Münster in order to start a corresponding establishment process based on this. Furthermore, key points are to be identified in order to be able to take the interests and needs of the student body into account during implementation and to address possible difficulties directly.

Methods

The “dentistry exchange programme” questionnaire was compiled in an iterative process. The aim was to gain an overview of the prevailing mood in the student body in order to evaluate the usefulness of the process for developing international cooperation programmes on this basis. To this end, various topics, such as general interest in studying abroad, language skills, but also aspects such as funding, were surveyed and analysed using an online questionnaire. Students from all semesters at the University of Münster Dentistry programme were asked about their individual attitudes towards ERASMUS semesters abroad and clinical placements abroad.

The questionnaire was developed at the Institute for Education and Student Affairs (IfAS, authors AJ and JCB) of the Medical Faculty of Münster in cooperation with the Dental Student Council (author JH). The possible questions were collected in a pool of questions and submitted to the International Office (Faculty of Medicine) and the clinic directors (including the study programme coordinator) for coordination in addition to the above-mentioned participants. The final questionnaire was created by consensus. The final version was presented to the student council as a test group to check for formal and content-related errors. The participants were not involved in the design of the questionnaire. After a final review, the questionnaire was released for publication.

The questionnaire consists of twelve items with an open and closed response format (see attachment 1). Free text questions were deliberately included in order to capture individual opinions such as wishes and fears in addition to the descriptive data. The first three questions are based on demographic aspects such as gender, age and semester of study. In order to capture the basic mood of the students, the following block of questions collects data on the general interest in studying abroad, the creditability of academic achievements, as well as preferences regarding the length and format of the stay abroad. In the last block, questions are asked about language skills, preferred cooperation partners, reasons against a semester abroad and the maximum budget available. The aim was to gain as differentiated a picture as possible of needs, interest and, in particular, language skills in order to begin the process of finding possible cooperation partners. Students from all preclinical and clinical semesters of dentistry at the Münster site were selected as study participants (see table 1).

At the time of publication of the questionnaire, this amounted to 674 people. The students were contacted via the e-mail distribution list of the respective semesters and asked to take part in this survey. They were specifically informed of the voluntary and anonymous nature of this survey, as well as the possibility of cancelling the data sent. Furthermore, students did not suffer any disadvantages if they did not take part in the questionnaire. The data collection and collation took place over a period of 3 months between July and September 2021. The questionnaire was conducted via the online tool LIME-Survey (Version 5.0.0; LimeSurvey GmbH, Hamburg, Germany). This website is a secure website that complies with the UM's data protection requirements for scientific questionnaires and is used as standard. Participation in the survey was (exclusively) possible via the link sent.

The data collected was analysed using the SPSS programme (version 29.0.0.0. (241); IBM, Armonk, USA). Figures and graphics were created using SPSS, MS Excel (version Excel 2405; Microsoft Corporation, USA) and R (version 4.4.4.1; R Core Team, USA) (see attachment 2).

Results

A total of 371 students took part in the survey, which corresponds to a response rate of 55.04%. The gender ratio corresponded to the population of the dental medicine degree programme in Germany [6], with 253 women (73.12%), 92 men (26.58%) and 1 diverse person (0.29%). The average age of all participants was 22.17 years (SD±3.596) with an age range between 17 and 40

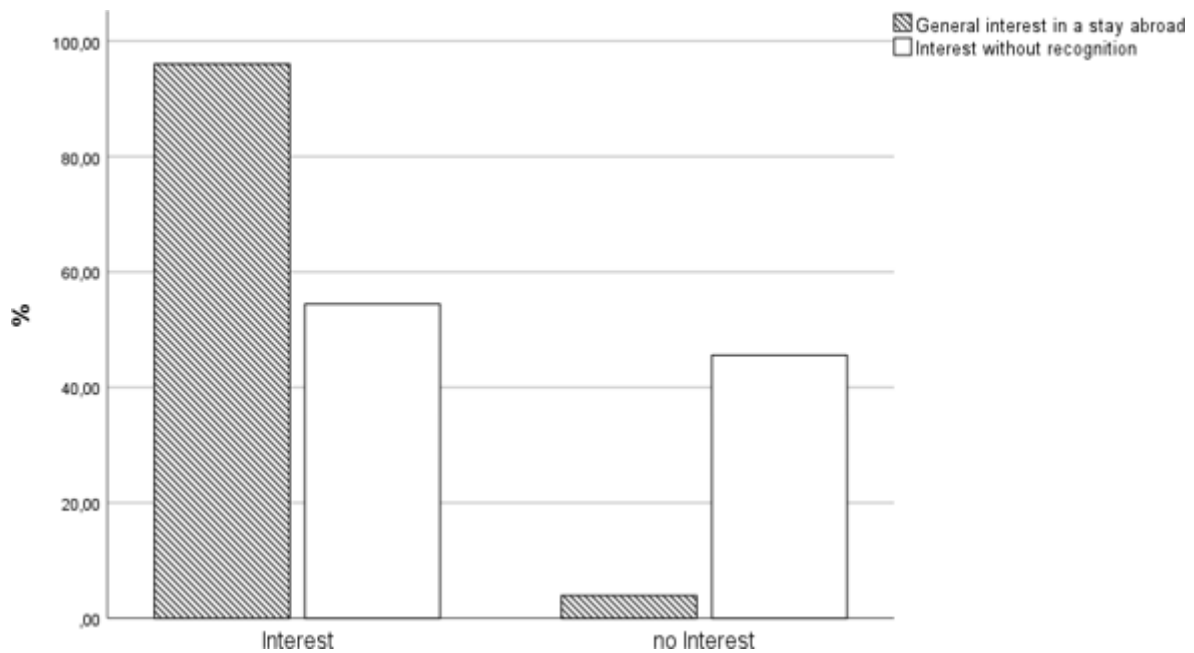


Figure 1: Interest in stays abroad with and without recognition of credits; interest in general n=316, interest without recognition of credits n=166, no interest in general n=13, no interest without recognition of credits n=139

years. A gender differentiation showed that men were on average almost one year older at 22.72 years ($SD \pm 4.1$) compared to women at 21.97 years ($SD \pm 3.4$). This is also in line with the population of all students in Germany [7]. The participants were predominantly between the 1st and 10th semester, with the maximum (two participants) being in their 20th semester. It is striking that the participation rate of preclinical students (preclinical participation rate: 54.80%) was almost twice as high as that of clinical students (clinical participation rate: 33.20%).

96.04% of survey participants (316 students) stated that they would generally like to gain experience abroad as part of their degree programme. Half of all participants (54.43%) would even be willing to take part in a stay abroad if their studies were only partially completed, or even not be recognised at all (see figure 1). There was no significant difference between the genders (men: 56.32%, women 47.7%).

When asked about the preferred type of stay abroad, there was no clear tendency in favour of shorter (usually lasting a few weeks) clinical traineeships (29.65%) or longer (usually semester-long) Erasmus stays (32.08%). Both types of stays abroad were almost equally popular, with a quarter of respondents (27.49%) expressing interest in both options.

When asked about the best time to go abroad, respondents were able to give multiple answers regarding their preference (seventh, eighth or ninth semester). The possible dates were preselected depending on the curriculum and the experience level of the students. Based on this option, 51.22% of participants named several points in time. If the sum of all answers given is analysed, the eighth semester (41.04%) is the most popular, closely followed by the seventh semester (36.71%). Only the ninth semester appears to be of less interest with 22.24%.

The students were also asked about their previous language skills. Language certificates at level B2 or higher are primarily documented in English (85.89%), French (23.72%) and Spanish (13.51%). In addition, a small proportion of participants stated that they had acquired a corresponding language certificate for Italian, Turkish (2.7% each) or Dutch (2.4%) (see figure 2).

A larger selection of 13 possible partner universities, which were positively requested in advance by the International Office with regard to possible cooperation, were asked in the questionnaire with the option of multiple selection. Oulu, Finland (59.19%), Basel, Switzerland (58.26%), Padua, Italy (57.01%) and Coimbra, Portugal (49.84%) showed significant approval as direct co-operations. In addition, the USA (76.01%), Spain (66.98%), France (54.83%) and Japan (50.15%) were named as possible destinations by a large number of participants (multiple selection possible).

Multiple answers were also possible to the question of possible specialisations. The analysis of all responses revealed a comparable level of interest among students in all specialist departments. Operative dentistry (KONS) (27.17%) was followed by orthodontics (KFO) (24.77%), oral and maxillofacial surgery (MKG) (24.43%) and finally prosthetics (23.63%). 34.77% of respondents stated that they were equally interested in all subjects.

In the following section (see figure 3), students were asked about the difficulties they see in relation to a stay abroad. In addition to the loss of time during their studies (65.81%), financing (53.04%), concerns about time-consuming planning (30.35%) and family reasons (17.89%) were named as factors that would prevent students from going abroad. Students were given the opportunity to give short answers. Comments such as "non-recognised achievements and the associated loss of time would be a heavy burden, both financially and socially, as the cohort

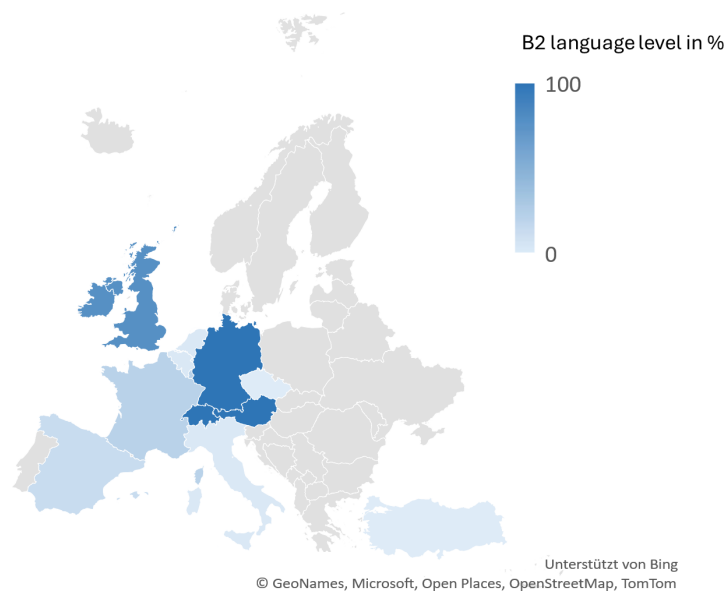


Figure 2: Map diagram of Europe plus Turkey, representation of existing language skills at B2 level in % of respondents, n=436, created with Microsoft® Excel® for Microsoft 365 MSO (Version 2408 Build 16.0.17928.20114)

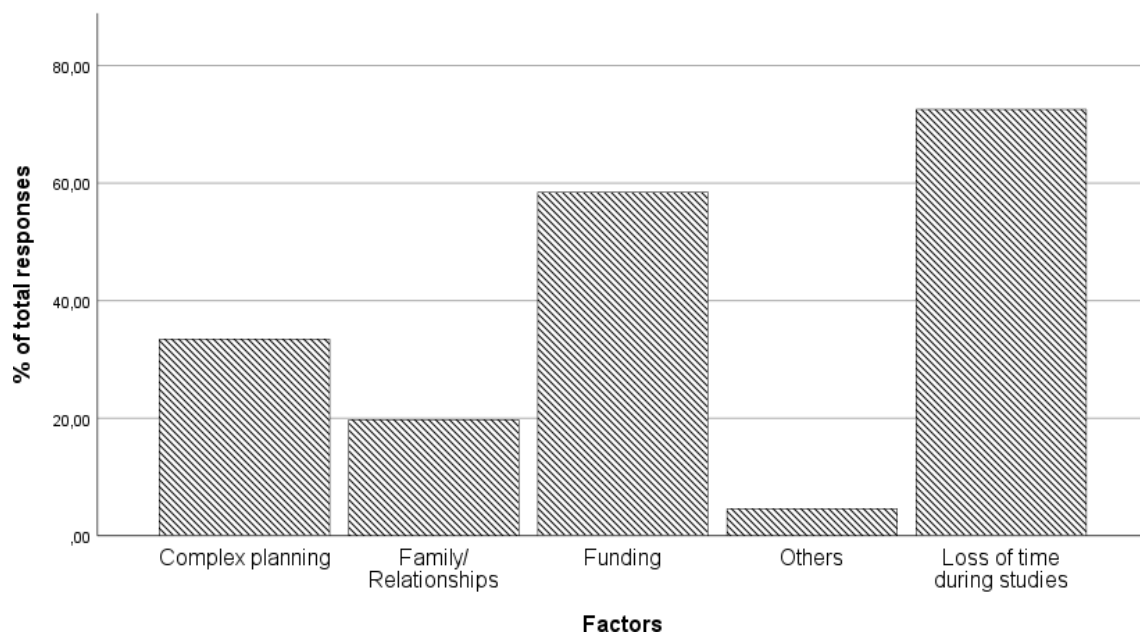


Figure 3: Cited factors against a stay abroad in % of total responses; time-consuming planning n=95, family/relationship n=56, financing n=166, other n=13, loss of study time n=206, multiple answers possible

would be changed”, “uncertainty about financing if you have to finance everything yourself and it is not clear in advance what costs you will incur” or “exceeding the standard period of study” were frequently mentioned (see attachment 3).

With regard to funding, students were also asked what maximum budget they would spend on a stay abroad. On average, this was stated as €2929.14 (SD± €3296.23). At €3365.03 (SD±€2835.98), women are prepared to invest significantly more money on average than men at €2599.8 (SD±€2321.36) (see figure 4).

Discussion

The aim of the study was to record the interest and general conditions of students with regard to stays abroad in order to enable well-founded measures to expand the corresponding programmes in the future on the basis of the results. Based on the response rate and the gender ratio, it can be assumed that the survey is representative, at least for Münster as a study location.

In principle, this study was able to show that there is a high level of interest in university stays abroad when studying dentistry. The interest is so pronounced that half of the respondents would be prepared to complete a period abroad, even if this would not contribute directly to the progression of their studies due to a lack of credit

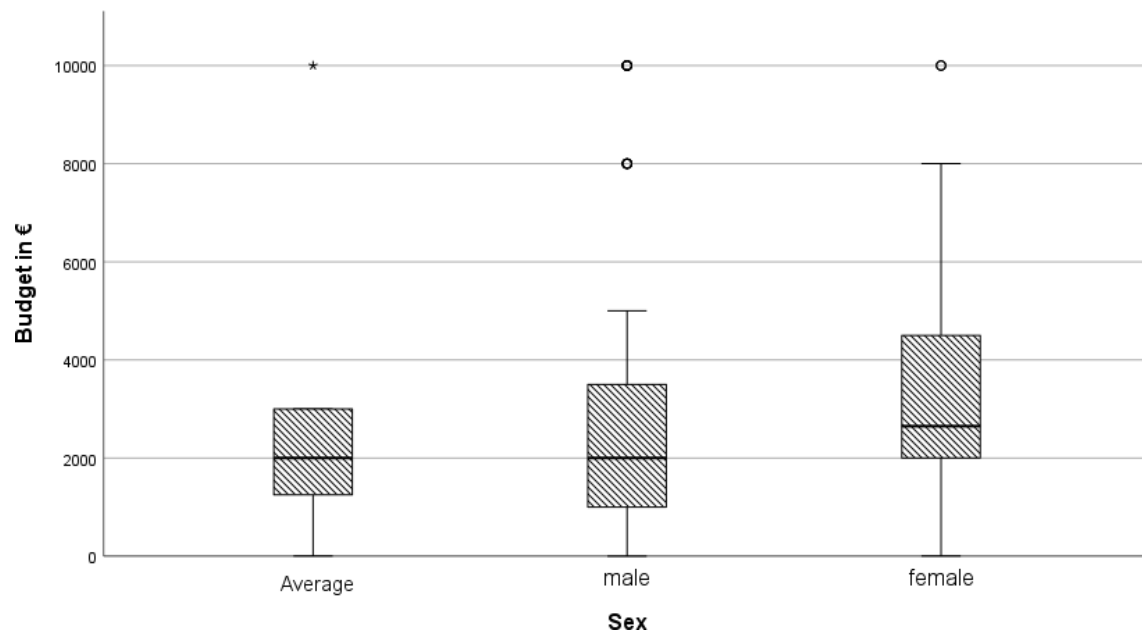


Figure 4: Boxplot, budget in € for stays abroad, total and broken down by gender; total n=223, male n=68, female n=155

transfer. Based on the assumption that primarily interested students took part in the survey, stays abroad are primarily of interest to students in the pre-clinical section. The seventh and eighth semesters were increasingly cited as the ideal time. Overall, both shorter time frames (e.g. clinical traineeships) and longer stays, such as Erasmus collaborations, appear to be of interest to students. For a successful establishment of a stay abroad, the survey revealed several points that need to be further elaborated by the faculty.

One of the most important aspects to be considered here is capacity. Assuming that all students who did not take part in the survey are not interested in studying abroad, this still leaves a large number of interested students (55.04% overall). With an average programme size of 55 students per semester and a limited possible time window (due to state examinations and preparation time), the demand per semester is very high.

Supervising a larger number of foreign students, as is possible in human medicine due to the lower proportion of one-to-one training close to the patient (e.g. treatment courses), is not practicable in dentistry. Moreover, an exchange can only be realised if students use the capacities of cooperating faculties to roughly the same extent. This implies that there must be a limited selection of fixed cooperation partners in order to enable an exchange within this fixed framework. A conceivable number would be three selectable universities and a total capacity per winter or summer term of a maximum of three to five students. This would correspond to 10% of a semester cohort. This does not yet consider further offers in the area of clinical traineeships ("Famulatur") abroad, which would create additional capacity.

Since language is essential as a decisive criterion for the success of a possible cooperation and learning and improving one's own language skills is an extremely relevant criterion for 90% of students when deciding where to

study [5], this aspect must be given appropriate importance. Zebryk et al. showed that 94% of students reported an improvement in their professional language skills in the language of the host country, with 77% even rating this as particularly high [5]. In the survey, universities in Finland, Switzerland and Italy were mentioned most frequently as possible partners. However, if this is seen in the context of the language skills reported by Münster students, it would make sense to choose primarily English-speaking (and secondarily Spanish and French-speaking) universities, even if other languages are spoken in individual cases. Destinations such as Finland or Japan are certainly culturally attractive [8] but can only be meaningfully included if participation in the events is possible in English.

As the aim is bilateral cooperation, it should also be noted that the University of Münster only offers courses in German. In medicine, a language level of B2 is a prerequisite for applying for a semester abroad in the respective national language.

Furthermore, the content-related specialisation of a possible cooperation university is an important aspect in the decision-making process. In order to do justice to the balanced interest in all specialist disciplines (oral and maxillofacial surgery, orthodontics, prosthetics and operative dentistry), the selected universities should be chosen on the basis of a sound range of courses in these areas.

A known good education in the above-mentioned areas is particularly relevant, as according to Marinescu et. al, the reputation of the university is becoming increasingly important for students in advanced studies when making a decision [8]. A corresponding expertise of the respective departments could promote the interest of our students accordingly and suggests a positive effect with regard to the professionalisation of their own knowledge and individual learning success. Zebryk et al. have already de-

scribed the positive changes to be expected with regard to the learning approach in clinical practice and evidence-based medicine [5].

Despite all these positive aspects, the financing of an exchange and the unavoidable loss of time for students is of great importance. Previous studies have already analysed the influence of funding in detail and attempted to define its role in the decision-making process [9]. Dental students sometimes have high financial expenses for material purchases, which can be between €1000 and €10,000 depending on the study location [10]. In order not to exclude students from an experience abroad for monetary reasons and thus discriminate against socially disadvantaged students in particular, financial support options are required [11]. In addition to the aspect discussed above, the choice of location for a semester abroad can also depend on the expected costs and available funding programmes [12]. Programmes such as ERASMUS (European exchange) or PROMOS (worldwide exchange) support the financing of tuition fees and accommodation through grants, but sometimes cannot cover all costs incurred. In order to increase the participation of disadvantaged and hard-to-reach groups in international projects, additional financial resources have been made available by the EU and the federal government so that improved support is possible [13]. Furthermore, 66% of the study participants stated that the loss of time during their studies was one of the biggest obstacles to a stay abroad. Compared to other degree programmes such as foreign language subjects in teacher training [14] or business administration [15], where curricular and extracurricular stays abroad are already firmly anchored, a possible loss of time seems to be a primary problem in dentistry. However, through an adapted study plan with selected cooperation partners, the faculty should set the goal of increasingly recognising achievements in order to minimise any loss of time. It should also be discussed whether a semester abroad could also be carried out in the pre-clinical section (e.g. 5th or 6th semester). The language barrier is negligible here and it is possible to achieve a comparable level of competence through standardised training in phantom courses. A disadvantage is the close implementation between two state examinations (4th and 6th semester) and the lack of patient contact, which is relevant for personal development. If potential partner universities prefer a module in these semesters, this should be assessed individually.

Once a semester-long ERASMUS stay abroad has been established, the possibility of clinical traineeships abroad should also be considered. Within the framework of the new ZAppro, clinical traineeships abroad can also be recognised in the curriculum. Programmes such as PROMOS can be used to finance traineeships abroad from a certain minimum duration. The advantage of this programme is the individuality of location and duration. Despite its broad-based funding, ERASMUS is subject to strict regulations (internal capacity limits, minimum stay of three

months, etc.) so that clinical traineeships abroad should be established as an additional option.

The analysis of all the data collected emphasises the clear vote of the student body to establish stays abroad as part of the study of dentistry at the University of Münster. Nevertheless, with a response rate of 55%, a certain selection bias cannot be ruled out, which must be taken into account as a limitation of the study. In addition, a further distortion of the results cannot be ruled out due to the voluntary nature of this survey. Even if more comparable study conditions prevail at the locations as a result of the new licencing regulations, certain differences in the study plan may mean that the positive results cannot be applied to other locations. Further studies with extended samples, also at other study locations in Germany, should be carried out to investigate the topic. The effect of a clinical traineeship abroad could also be compared with a clinical traineeship in Germany.

The advantages in terms of language development, changes in learning strategy and knowledge acquisition clearly outweigh the disadvantages [16]. According to Bryla et al., a third of all ERASMUS students state that experience abroad had a significant impact on their personal fulfilment, academic development and professional position. The current National Education Report also states that the benefits for participants and institutions in the ERASMUS+ programme are very great compared to those who do not participate and that these results will continue in the long term [13].

The new ZAppro now also offers the necessary framework conditions for this, so that the recognition of academic achievements can be guaranteed if they are successfully completed abroad. The financial hurdles mentioned could also be reduced, for example through cooperation within the framework of the EU's ERASMUS project and thus financial support for students.

Conclusion

The high level of interest shown here by dental students in stays abroad should be interpreted as a clear mandate to facilitate stays abroad on the basis of the new version of the ZAppro.

In order to ensure planning and creditability for both students and the university, fixed co-operations with partners in English-, Spanish- or French-speaking EU countries and, within the framework of PROMOS, also worldwide, should be found. One limitation in the search for suitable partners, however, is that the courses offered at UM's Faculty of Medicine are exclusively in German. The range of disciplines on offer and the reputation of teaching at the university locations should also play a role in the selection process. The expected costs for students can be significantly reduced by using funding programmes such as the ERASMUS programme. Based on the given requirements, a semester-long exchange could be realised for a relevant proportion of students. In addi-

tion, clinical traineeships could be organised more freely and individually (language, culture) for several weeks.

Authors' ORCIDs

- Julian Hettkamp: [0009-0000-7481-6115]
- Sönke Scherzer: [0000-0002-7197-2101]
- Bernhard Marschall: [0000-0002-1354-8687]
- Benjamin Ehmke: [0000-0002-2418-6765]
- Anna Junga: [0000-0002-4165-9114]

Competing interests

The authors declare that they have no competing interests.

Attachments

Available from <https://doi.org/10.3205/zma001757>

1. Attachment_1.pdf (237 KB)
Questionnaire "Survey exchange programme dentistry"
2. Attachment_2.pdf (132 KB)
Overall evaluation of the "dentistry exchange survey"
3. Attachment_3.pdf (164 KB)
Individual responses to the question: What factors would prevent you from going abroad?

References

1. Patrício M, Harden RM. The Bologna Process - A global vision for the future of medical education. *Med Teach*. 2010;32(4):305-315. DOI: 10.3109/01421591003656123
2. Stone MJ, Petrick JF. The Educational Benefits of Travel Experiences. *J Travel Res*. 2013;52(6):731-744. DOI: 10.1177/0047287513500588
3. Lesjak M, Juvan E, Ineson EM, Yap MH, Axelsson EP. Erasmus student motivation: Why and where to go? *High Educ*. 2015;70(5):845-865. DOI: 10.1007/s10734-015-9871-0
4. Vossensteyn H, Beerkens M, Cremonini L, Huisman J, Souto-Otero M, Bresancon B, Focken N, Leurs B. Improving participation in the Erasmus programme: Final report to the European Parliament. Brüssel: European Parliament; 2010.
5. Żebryk P, Przymusza P, Nowak JK, Cerbin-Koczorowska M, Marciniak R, Cameron H. The Impact of ERASMUS Exchanges on the Professional and Personal Development of Medical Students. *Int J Environ Res Public Health*. 2021;18(24):13312. doi: 10.3390/ijerph182413312.
6. Statistisches Bundesamt. Bildung und Kultur, Studierende an Hochschulen: Vorbericht Wintersemester 2022/2023. Fachserie 11 Reihe 4. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt; 2023.
7. Statistisches Bundesamt. Bildung und Kultur, Studierende an Hochschulen: Sommersemester 2020. Fachserie 11 Reihe 4.1. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt; 2021.
8. Marinescu N, Madar A, Neacsu NA, Schiopu C. An Empirical Research on the Behavioral Perceptions of University Students on Their ERASMUS Mobilities Abroad. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19(9):5756. DOI: 10.3390/ijerph19095756
9. Brown M, Boateng EA, Evans C. Should I stay or should I go? A systematic review of factors that influence healthcare students' decisions around study abroad programmes. *Nurse Educ Today*. 2016; 39:63-71. DOI: 10.1016/j.nedt.2015.12.024
10. Hartmannbund - Verband der Ärztinnen und Ärzte Deutschlands e.V. Das Zahnmedizinstudium ist teuer - Tipps und Tricks zum Geldsparen. Berlin: Hartmannbund; 2023. Zugänglich unter/available from: https://www.hartmannbund.de/wp-content/uploads/2023/05/l39_Finanzierung-Zahnmedizinstudium.pdf
11. Goodman B, Jones R, Sanchón Macías M. An exploratory survey of Spanish and English nursing students' views on studying or working abroad. *Nurse Educ Today*. 2008; 28(3):378-84. DOI: 10.1016/j.nedt.2007.06.013
12. Kumwenda B, Royan D, Ringsell P, Dowell J. Western medical students' experiences on clinical electives in sub-Saharan Africa. *Med Educ*. 2014;48(6):593-603. DOI: 10.1111/medu.12477
13. Bundesministerium für Bildung und Forschung, Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Kultusminister Konferenz, Bundesministerium des Inneren und für Heimat. Nationaler Bericht zur Halbeitevaluation der Erasmus+ Programmgeneration 2021-2027. Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung; 2024. Zugänglich unter/available from: https://www.na-bibb.de/fileadmin/user_upload/na-bibb.de/Dokumente/06_Metanavigation/03_Presse/01_News/Nationaler_Bericht_zur_Halbeitevaluation_ohne_Anlagen.pdf
14. Falkenhagen C, Grimm N, Volkmann L. Internationalisierung des Lehramtsstudiums. In: Falkenhagen C, Grimm N, Volkmann L, editors. Internationalisierung des Lehramtsstudiums. Modelle, Konzepte, Erfahrungen. Paderborn: Schöningh; 2019. p.1-14. DOI: 10.30965/9783657728459_002
15. Hochrather B. Die Bedeutung von Auslandsaufenthalten für AbsolventInnen des Studiums der Betriebswirtschaftslehre. Graz: Universität Graz; 2011.
16. Bryła P. The Impact of International Student Mobility on Subsequent Employment and Professional Career: A Large-scale Survey among Polish Former Erasmus Students. *Procedia Soc Behav Sci*. 2015;176:633-641. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.01.521

Corresponding author:

Dr. med. Anna Junga

University of Münster, Faculty of Medicine, Institute for Education and Student Affairs, Niels-Stensen-Str. 12, D-48149 Münster, Germany,
Phone: +49 (0)251/83-41133
anna.junga@uni-muenster.de

Please cite as

Hettkamp J, Becker JC, Scherzer S, Marschall B, Ehmke B, Scheutzel P, Junga A. International study opportunities in the dentistry degree programme at the University of Münster – a needs assessment of student interest and demand. *GMS J Med Educ*. 2025;42(3):Doc33. DOI: 10.3205/zma001757, URN: urn:nbn:de:0183-zma0017571

This article is freely available from

<https://doi.org/10.3205/zma001757>

Received: 2024-10-09
Revised: 2025-01-10
Accepted: 2025-04-16
Published: 2025-06-16

Copyright

©2025 Hettkamp et al. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 License. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Auslandsaufenthalte im Studiengang der Zahnheilkunde am Studienstandort Münster – eine Bedarfsanalyse zur Möglichkeit von internationalen Studienaufenthalten

Zusammenfassung

Einleitung: Auslandsaufenthalte in Form von z.B. Studienaufenthalten und Famulaturen, sind im Studiengang Zahnmedizin in Deutschland bisher selten. Die neue ZApprO (Ausfertigungsdatum: 08.07.2019) bietet u.a. durch Einführung von Modulen, ECTS-Punkten und Famulaturen die Möglichkeit Auslandsaufenthalte in das Studium zu integrieren. Ziel der vorliegenden Studie war es, zwecks einer gezielten Vorbereitung die studentische Sichtweise dazu exemplarisch zu erheben.

Methodik: Im Sommersemester 2021 wurde eine freiwillige und anonyme online Umfrage unter den Studierenden der Zahnmedizin am Studienstandort Münster durchgeführt. Der Fragebogen umfasste neben demographischen Daten auch inhaltliche Schwerpunktfragen.

Ergebnisse: Entsprechend einer Rücklaufquote von 55%, haben insgesamt 371 Studierende an der Umfrage teilgenommen. Dabei gaben 96% der Studienteilnehmer*innen an, im Rahmen ihres Studiums Auslandserfahrung sammeln zu wollen, knapp die Hälfte davon sogar im Fall ausbleibender oder lediglich partieller Anerkennung von Studienleistungen. In Frage kommen Famulatur (30%) - und semesterumfassende Aufenthalte (32%) zu nahezu gleichen Teilen, weitere 28% würden beide Optionen in Betracht ziehen. Der Zeitverlust im Studienfortschritt, die Finanzierung sowie aufwendige Planung und familiäre Verpflichtungen sind die am häufigsten genannten Gründe gegen einen Auslandsaufenthalt.

Schlussfolgerung: Die Umfrage belegt ein sehr hohes Interesse von Studierenden der Zahnmedizin an universitär geförderten Auslandsaufenthalten. Dabei kommen sowohl kürzere Zeitfenster, wie etwa für Famulaturen infrage, aber auch längere Aufenthalte wie z.B. im Rahmen von Erasmus-Kooperationen. Auf Basis der Ergebnisse sollte die Etablierung von universitär geförderten Auslandsaufenthalten ermöglicht werden.

Schlüsselwörter: Zahnmedizin, ERASMUS, Auslandsaufenthalt, Internationalisierung

Julian Hettkamp¹

Jan C. Becker²

Sönke Scherzer²

Bernhard Marschall²

Benjamin Ehmke¹

Petra Scheutzel³

Anna Junga²

1 Universität Münster,
Medizinische Fakultät,
Poliklinik für Parodontologie
und Zahnerhaltung, Münster,
Deutschland

2 Universität Münster,
Medizinische Fakultät,
Institut für Ausbildung und
Studienangelegenheiten,
Münster, Deutschland

3 Universität Münster,
Medizinische Fakultät,
Poliklinik für Prothetische
Zahnmedizin und
Biomaterialien, Münster,
Deutschland

Einleitung

Angesichts der fortschreitenden Globalisierung und Internationalisierung gewinnt der Austausch wissenschaftlicher Erkenntnisse und Erfahrungen sowie die interdisziplinäre Vernetzung im akademischen Kontext zunehmend an Bedeutung. Vor diesem Hintergrund beschloss die Europäische Union schon im Jahr 1987 die Grundlage für ein Förderprogramm zu schaffen, welches den Austausch und die Verständigung in einem friedlichen Europa fördert [https://www.erasmusplus.de/wer-wir-sind/30-jahre-erasmus]. „ERASMUS“ steht für „European Action Scheme for the Mobility of University Students“ und beschreibt eine Maßnahme zur Förderung, Finanzierung

und Durchführung eines akademischen Austausches zwischen verschiedenen europäischen Ländern [1]. Konkret können Studierende in diesem Programm etablierte Strukturen und finanzielle Förderungen nutzen, um im europäischen Ausland im Rahmen eines Auslandssemesters – oder Praktikums Erfahrungen zu sammeln. Bis heute profitierten ca. 10 Millionen Europäerinnen und Europäer von der Förderung des ERASMUS-Programms [https://www.erasmusplus.de/wer-wir-sind/30-jahre-erasmus].

Die Gründe für einen Auslandsaufenthalt sind vielfältig und wurden bereits in diversen Studien erforscht: Die Weiterentwicklung von professionellen und persönlichen Fähigkeiten, das Erlernen oder Verbessern einer Fremdsprache, die Verbesserung der eigenen Karrierechancen, aber auch der kulturelle Austausch werden dabei als

wichtigste Aspekte für die Entscheidung für ein „ERASMUS-Semester“ genannt [2], [3], [4]. Wie Zebryk et al. 2021 zeigte, konnte ein Großteil der ERASMUS-Alumni ihre Lernansätze und Strategien durch den Austausch positiv verändern, womit nicht nur kulturell, sondern auch persönlich ein Zugewinn für die Studierenden festgestellt werden konnte [5]. Die Ansprüche an ein Auslandssemester sind in Bezug auf die praktischen Elemente wie Patientenbehandlung nicht mit anderen Studiengängen vergleichbar und erfordern besondere Vorkehrungen und Kapazitäten. Internationale Forschung, der Austausch zw. verschiedenen Lehrformaten aber besonders der interdisziplinäre Behandlungsansatz sind dabei für Zahnmedizinist:innen für ihr Studium, aber auch für ihren späteren Beruf von besonderer Bedeutung.

Im Studiengang der Humanmedizin etablierte sich das ERASMUS-Austauschprogramm an der medizinischen Fakultät der Universität Münster (UM) bereits Anfang der 1990er Jahre.

Im Gegensatz zur Humanmedizin existiert an der Zahnmedizinischen Fakultät Münster bis dato kein Erasmus- oder vergleichbares Austauschprogramm. Laut einer unveröffentlichten Studie der UM, in welcher deutschlandweit alle Zahnmedizinischen Fakultäten um Partizipation gebeten wurden, sind insbesondere die teilweisen großen Unterschiede zw. den Curricula und bürokratische Hürden zw. den Fakultäten Gründe für die mangelnden Austauschmöglichkeiten in der Zahnmedizin. Die seit 2019 gültige neue Fassung der ZApprO (Approbationsordnung für Zahnärzte und Zahnärztinnen) bietet nun u.a. durch Einführung von Modulen, ECTS-Punkten und Famulaturen die nötigen Voraussetzungen um Auslandsaufenthalte in das Studium zu integrieren (§15 Absatz 5 ZApprO).

Ziel dieser Studie war es, den Bedarf der Studierendenschaft am Studienstandort Münster zu evaluieren, um darauf aufbauend einen entsprechenden Etablierungsprozess zu starten. Des Weiteren sollen Eckpunkte identifiziert werden, um bei der Umsetzung auch die Interessen und Bedürfnisse der Studierendenschaft berücksichtigen zu können und mögliche Schwierigkeiten direkt zu adressieren.

Methoden

In einem iterativen Prozess wurde der Fragebogen „Austauschprogramm Zahnmedizin“ zusammengestellt. Ziel dabei war es eine Übersicht der vorherrschenden Grundstimmung in der Studierendenschaft zu gewinnen, um auf dieser Basis die Sinnhaftigkeit des Prozesses zur Entwicklung von Auslandskooperationen zu evaluieren. Dazu wurden verschiedene Themengebiete, wie das generelle Interesse an Auslandsaufenthalten, Sprachkenntnisse, aber auch Aspekte wie die Finanzierung, über einen Onlinefragebogen abgefragt und ausgewertet. Befragt wurden Studierende aller Semester an der Universität Münster zur individuellen Einstellung bzgl. ERASMUS-Auslandssemestern und Auslandsfamulaturen.

Der Fragebogen wurde hierzu am Institut für Ausbildung und Studienangelegenheiten (IfAS, Autoren JCB und AJ) der Medizinischen Fakultät Münster in Kooperation mit der Fachschaft Zahnmedizin (Autor JH) entwickelt. Die möglichen Fragen wurden dabei in einem Fragenpool gesammelt und zur Abstimmung neben den oben genannten Beteiligten auch dem International Office (Med. Fakultät) und den Klinikdirektor*innen (inkl. Studiengangs-Koordinatorin) vorgelegt. Durch Konsensfindung wurde der finale Fragebogen erstellt. Zur Überprüfung hinsichtlich formaler und inhaltlicher Fehler wurde die finale Version dem Fachschaftsvorstand als Testgruppe vorgelegt. Die Teilnehmer*innen waren in die Gestaltung des Fragebogens nicht involviert. Nach finaler Überprüfung wurde der Fragebogen zur Veröffentlichung freigegeben. Der Fragebogen besteht aus zwölf Items mit offenen und geschlossenem Antwortformat (siehe Anhang 1). Dabei wurden bewusst auch Freitextfragen einbezogen, um neben den deskriptiven Daten auch individuelle Meinungen wie z.B. Wünsche und Ängste zu erfassen. Die ersten drei Fragen richteten sich nach demographischen Aspekten wie Geschlecht, Alter und Fachsemester. Um die Grundstimmung der Studierenden zu erfassen, erhebt der nachfolgende Fragenblock Daten bzgl. des generellen Interesses an Auslandsaufenthalten, der Anrechenbarkeit von Studienleistungen, sowie Präferenzen zur Länge und Format des Auslandsaufenthaltes. Im letzten Abschnitt werden Fragen zu Sprachkenntnissen, präferierten Kooperationspartnern, Gründe gegen ein Auslandssemester und das maximal zur Verfügung stehende Budget erfragt. Ziel war es ein möglichst differenziertes Bild über Bedürfnisse, das Interesse aber auch besonders Sprachkenntnisse zu gewinnen, um einen Prozess zur Findung von möglichen Kooperationspartnern zu beginnen (siehe Tabelle 1).

Als Studienteilnehmer*innen wurden die Studierenden aller Vorklinischen und Klinischen Semester der Zahnmedizin am Standort Münster ausgewählt. Zum Zeitpunkt der Veröffentlichung des Fragebogens waren dies 674 Personen. Die Studierenden wurden über den E-Mail-Semesterverteiler der jeweiligen Fachsemester angeschrieben und gebeten an dieser Umfrage teilzunehmen. Dabei wurden sie speziell auf den freiwilligen und anonymen Charakter dieser Umfrage, sowie die Möglichkeit des Widerrufs der abgesendeten Daten hingewiesen. Weiterhin entstanden den Studierenden keine Nachteile, wenn an besagtem Fragebogen nicht teilgenommen wurde.

Die Datenerfassung und -sammlung erfolgte über einen Zeitraum von 3 Monaten zwischen Juli und September 2021. Der Fragebogen wurde über das Onlinetool LIME-Survey (Version 5.0.0; LimeSurvey GmbH, Hamburg, Deutschland) durchgeführt. Bei dieser Website handelt es sich um eine gesicherte und den Datenschutzansprüchen der UM für wissenschaftliche Fragebögen entsprechende Website, welche standardmäßig Verwendung findet. Die Teilnahme an der Umfrage war (ausschließlich) über den zugesandten Link möglich.

Die erhobenen Daten wurden mit Hilfe des Programms SPSS (Version 29.0.0.0. (241); IBM, Armonk, USA) ausge-

Tabelle 1: Aufbau des Fragebogens

Fragenblock	Format	Anzahl Items
Demografie	Einfachauswahl	3
Generelles Interesse	Mehrfachauswahl	4
Spezifisches Interesse	Mehrfachauswahl, Freitext	4

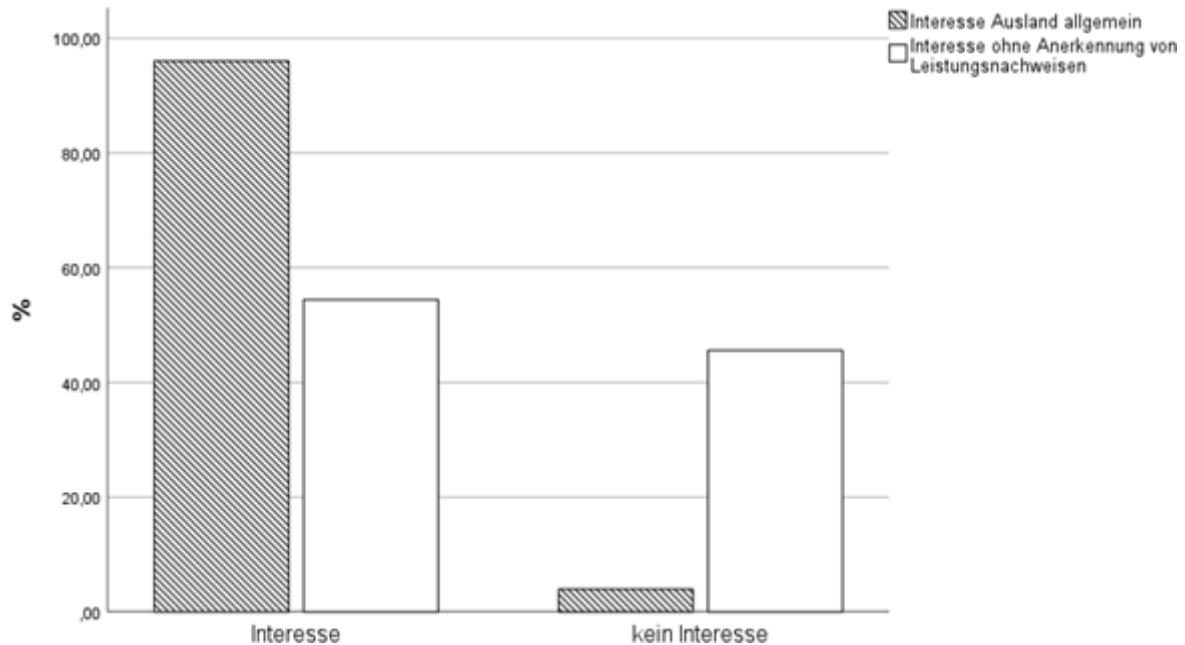


Abbildung 1: Interesse an Auslandsaufenthalten mit und ohne Anerkennung von Leistungsnachweisen; Interesse allgemein n=316, Interesse ohne Anerkennung von Leistungsnachweisen n=166, kein Interesse allgemein n=13, kein Interesse ohne Anerkennung von Leistungsnachweisen n=139

wertet. Abbildungen und Grafiken wurden mit Hilfe von SPSS, MS Excel (Version Excel 2405; Microsoft Corporation, USA.) und R (Version 4.4.4.1; R Core Team, USA) erstellt (siehe Anhang 2).

Ergebnisse

Insgesamt nahmen 371 Studierende an der Umfrage teil, dies entspricht einer Rücklaufquote von 55,04%. Das Geschlechterverhältnis entsprach dem der Grundgesamtheit im Studiengang Zahnmedizin in Deutschland [6], verteilt auf 253 Frauen (73,12%), 92 Männer (26,58%) und 1 diverse Person (0,29%). Das Durchschnittsalter aller Teilnehmer*innen betrug 22,17 Jahre ($SD \pm 3,596$) bei einer Altersspanne zwischen 17 und 40 Jahren. Eine Geschlechterdifferenzierung ergab, dass Männer mit im Mittel 22,72 Jahren ($SD \pm 4,1$) gegenüber Frauen mit 21,97 Jahren ($SD \pm 3,4$) durchschnittlich fast ein Jahr älter waren. Dies deckt sich ebenfalls mit der Grundgesamtheit aller Studierenden in Deutschland [7].

Die Teilnehmenden befanden sich überwiegend zwischen dem 1. und 10. Fachsemester, wobei das Maximum (zwei Teilnehmende) im 20. Hochschulsemester lag. Auffällig ist eine fast doppelt so hohe Teilnahmequote der Studierenden der vorklinischen (Teilnahmequote Vorklinik: 54,80%) im Vergleich zu den klinischen Semestern (Teilnahmequote Klinik: 33,20%).

96,04% der Umfrageteilnehmer*innen (316 Studierende) gaben an, im Rahmen ihres Studiums grundsätzlich Auslandserfahrung sammeln zu wollen. Die Hälfte aller Teilnehmer*innen (54,43%) wäre sogar bereit an einem Auslandsaufenthalt teilzunehmen, wenn Studienleistungen nur partiell oder sogar gar nicht anerkannt werden könnten (siehe Abbildung 1). Dabei gab es keinen signifikanten Unterschied zwischen den Geschlechtern (Männer: 56,32%, Frauen 47,7%).

Bei der Frage nach der präferierten Art des Auslandsaufenthaltes gab es keine klare Tendenz für kürzere (meist wenige Wochen dauernde) Famulaturen (29,65%) oder längere (in der Regel semesterfüllende) Erasmus-Aufenthalte (32,08%). Beide Arten von Auslandsaufenthalten weisen eine nahezu gleiche Zustimmung auf, auch Interesse an beiden Optionen wurde von einem Viertel der Befragten (27,49%) genannt.

Zur Frage nach dem optimalen Zeitpunkt des Auslandsaufenthaltes war eine Mehrfachnennung zur Präferenz (siebtes, achttes oder neuntes Semester) möglich. Die möglichen Zeitpunkte wurden in Abhängigkeit des Curriculums und der Erfahrungsstufe der Studierenden vorausgewählt. Aufgrund dieser Option nannten 51,22% der Teilnehmer*innen mehrere Zeitpunkte. Wertet man die Summe aller gegebenen Antworten, so ist das achte Semester (41,04%), knapp gefolgt vom siebten Semester (36,71%), am beliebtesten. Lediglich das neunte Semester scheint mit 22,24% von geringerem Interesse zu sein.

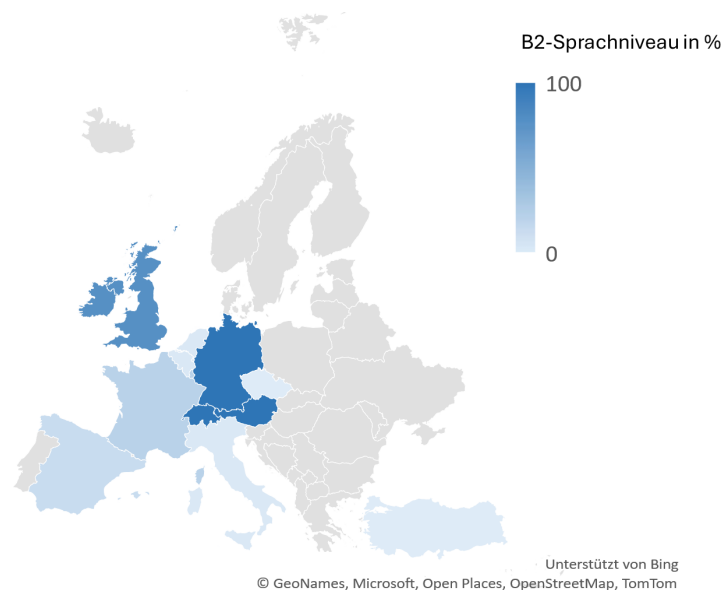


Abbildung 2: Kartendiagramm von Europa zzgl. der Türkei, Darstellung von vorhandenen Sprachkenntnissen auf B2-Niveau in % der Befragten, n=436, erstellt mit Microsoft® Excel® für Microsoft 365 MSO (Version 2408 Build 16.0.17928.20114)

Die Studierenden wurden zusätzlich zu ihren sprachlichen Vorkenntnissen befragt. Sprachnachweise auf dem Niveau B2 oder höher sind vor allem in den Sprachen Englisch (85,89%), Französisch (23,72%) und Spanisch (13,51%) dokumentiert. Darüber hinaus gibt ein kleiner Teil der Teilnehmenden an einen entsprechenden Sprachnachweis für Italienisch, Türkisch (jeweils 2,7%) oder Niederländisch (2,4%) erworben zu haben (siehe Abbildung 2).

Eine größere Auswahl aus 13 möglichen Partneruniversitäten, welche im Vorfeld durch das International Office bzgl. möglicher Kooperationen positiv angefragt wurden, wurden mit der Option zur Mehrfachauswahl im Fragebogen abgefragt. Oulu, Finnland (59,19%), Basel, Schweiz (58,26%), Padua, Italien (57,01%) und Coimbra, Portugal (49,84%) wiesen dabei als direkte Kooperationen signifikante Zustimmungen auf. Zusätzlich wurden als Länder (Mehrfachauswahl möglich) die USA (76,01%), Spanien (66,98%), Frankreich (54,83%) und Japan (50,15%) als mögliche Ziele von einer großen Anzahl der Teilnehmer*innen genannt.

Auf die Frage nach den in Frage kommenden Fachrichtungen war ebenfalls eine Mehrfachnennung möglich. Die Analyse aller abgegebenen Antworten ergab dabei ein vergleichbares Interesse der Studierenden an allen Fachabteilungen. Der konservierenden Zahnheilkunde (KONS) (27,17%) folgte die Kieferorthopädie (KFO) (24,77%), die Mund-Kiefer-Gesichtschirurgie (MKG) (24,43%) und abschließend die Prothetik (23,63%). 34,77% der Befragten gaben an, gleichermaßen an allen Fächern interessiert zu sein.

Im nachfolgenden Abschnitt (siehe Abbildung 3) wurden Schwierigkeiten abgefragt, die Studierende bezogen auf einen Auslandsaufenthalt sehen. Als Faktoren, die Studierende von einem Auslandsaufenthalt abhalten würden, wurden neben dem Zeitverlust im Studium (65,81%), die Finanzierung (53,04%), die Sorge vor aufwendiger Planung (30,35%) und familiäre Gründe (17,89%) genannt.

Hier war es den Studierenden möglich Kurzantworten zu geben. Häufig wurden Kommentare wie „Nicht anzuerkennende Leistungen und damit verbundener Zeitverlust, wäre eine hohe Belastung, sowohl finanziell, als auch sozial, da die Kohorte gewechselt würde.“, „Unsicherheiten bei der Finanzierung wenn alles selbst finanziert werden muss und nicht vorher klar ist, was für Kosten auf einen zukommen.“ oder „Überschreiten der Regelstudienzeit“ genannt (siehe Anhang 3).

Bezogen auf die Finanzierung wurde weitergehend gefragt, welches Budget die Studierenden maximal für einen Auslandsaufenthalt aufbringen würden. Dieses wurde im Mittel mit 2929,14€ (SD± 3296,23) angegeben. Frauen sind dabei mit 3365,03€ (SD±2835,98€) im Schnitt bereit signifikant mehr Geld zu investieren als Männer mit 2599,8€ (SD ±2321,36) (siehe Abbildung 4).

Diskussion

Ziel der Studie war es, das Interesse und die Rahmenbedingungen der Studierenden bezüglich Auslandsaufenthalten zu erfassen, um auf Basis der Ergebnisse fundierte Maßnahmen zur Erweiterung der entsprechenden Angebote zukünftig zu ermöglichen. Auf Basis der Rücklaufquote und des Geschlechterverhältnisses ist von einer, mindestens für den Studienstandort Münster, repräsentativen Umfrage auszugehen.

Grundsätzlich konnte in dieser Studie gezeigt werden, dass ein hohes Interesse an universitären Auslandsaufenthalten im Studium der Zahnmedizin besteht. Das Interesse ist derart ausgeprägt, dass die Hälfte der Befragten bereit wäre, einen Auslandsaufenthalt zu absolvieren, selbst wenn dieser aufgrund fehlender Anrechenbarkeit nicht unmittelbar zum Studienfortschritt beitragen würde. Ausgehend von der Annahme, dass primär interessierte Studierende an der Umfrage teilgenommen haben, sind

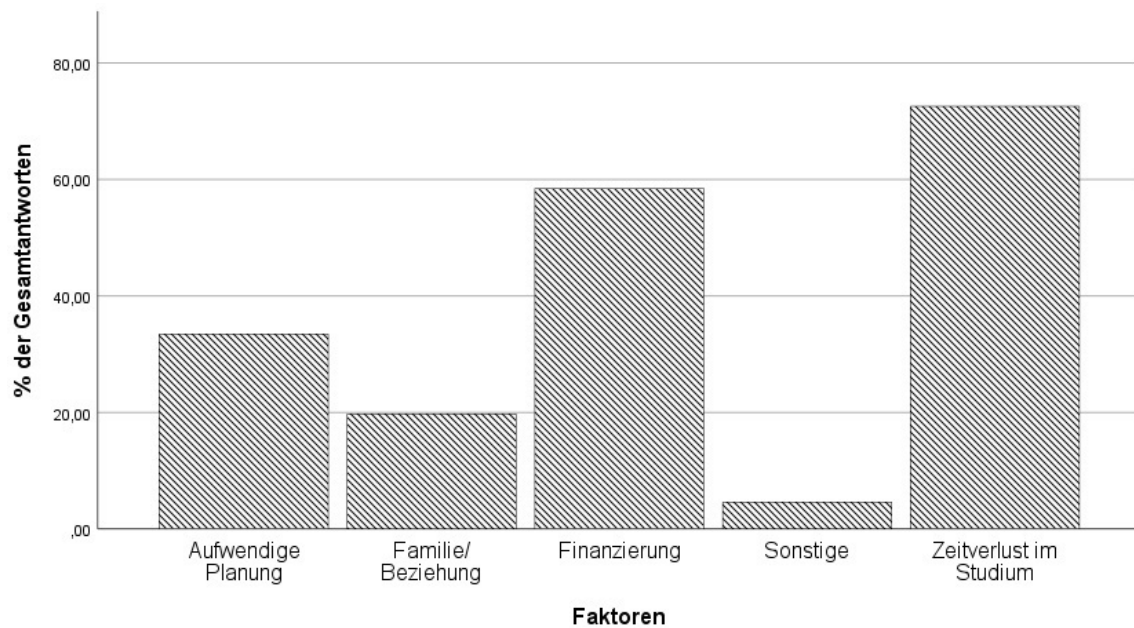


Abbildung 3: Genannte Faktoren gegen einen Auslandsaufenthalt in % der Gesamtantworten; Aufwendige Planung n=95, Familie/ Beziehung n=56, Finanzierung n=166, Sonstige n=13, Zeitverlust im Studium n=206, Mehrfachnennung möglich

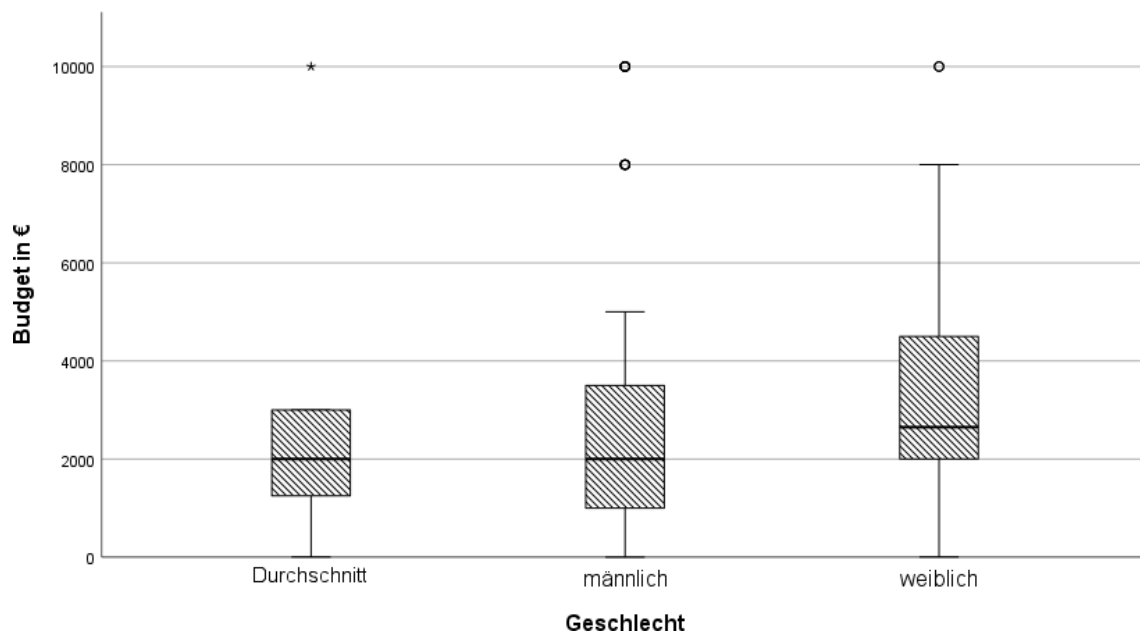


Abbildung 4: Boxplot, Budget in € für Auslandsaufenthalte, Gesamt sowie aufgetrennt nach Geschlecht; Gesamt n=223, männlich n=68, weiblich n=155

Auslandsaufenthalte vor Allem für Studierende des vorklinischen Abschnitts interessant.

Als idealen Zeitpunkt wurde vermehrt das siebte und achte Semester genannt. Insgesamt scheinen für die Studierenden dabei sowohl kürzere Zeitfenster (z.B. Fakulturen), aber auch längere Aufenthalte wie z.B. im Rahmen von Erasmus-Kooperationen von Interesse.

Für eine erfolgreiche Etablierung eines Auslandsaufenthaltes ergeben sich aus der Befragung heraus mehrere Punkte, die seitens der Fakultät weiter ausgearbeitet werden müssen.

Als einer der wichtigsten Aspekte sollten dabei die Kapazitäten betrachtet werden. Unter der Annahme, dass alle

Studierenden, die nicht an der Befragung teilnahmen kein Interesse an einem Auslandsaufenthalt haben, verbleiben mit 55,04% der Zahnmedizin Studierenden trotzdem eine große Anzahl von Interessierten. Bei einer durchschnittlichen Studienganggröße von 55 Studierenden pro Semester und einem eingeschränkten möglichen Zeitfenster (zwecks Staatsexamina und Vorbereitungszeit) ist die Nachfrage pro Semester sehr hoch.

Die Betreuung einer größeren Anzahl ausländischer Studierender, wie es die Humanmedizin aufgrund des geringeren Anteils an patientennaher eins-zu-eins Ausbildung (z.B. Behandlungskurse) leisten kann, ist in der Zahnmedizin nicht praktikabel. Ein Austausch ist zudem nur dann

realisierbar, wenn im ungefähr selben Maße Studierende im Sinne eines Austausches die Kapazitäten kooperierender Fakultäten nutzen. Hierdurch wird impliziert, dass es feste Kooperationspartner in einer eingeschränkten Auswahl geben muss, um ein Austausch in diesem festen Rahmen zu ermöglichen. Eine denkbare Anzahl wären dabei drei wählbare Hochschulen und eine Gesamtkapazität pro Winter- oder Sommersemester von maximal drei bis fünf Studierenden. Dies entspräche einem Anteil von 10% einer Semesterkohorte. Noch nicht berücksichtigt sind hier weitere Angebote im Bereich von Auslandsfamulaturen, durch die zusätzliche Kapazitäten geschaffen werden.

Da die Sprache als entscheidendes Kriterium für den Erfolg einer etwaigen Kooperation essentiell ist und das Erlernen und Verbessern der eigenen Sprachfähigkeiten für 90% der Studierenden ein überaus relevantes Kriterium für die Standortentscheidung darstellt [5], muss diesem Aspekt eine entsprechenden Bedeutung beigemessen werden. Zebryk et al. zeigten, dass 94% der Studierenden eine Verbesserung der professionellen Sprachfähigkeiten in der Sprache des Gastlandes angaben, 77% schätzen diese dabei sogar besonders hoch ein [4]. In der Befragung wurden Universitäten in Finnland, der Schweiz und Italien als mögliche Partner am häufigsten genannt. Setzt man dies jedoch in Zusammenhang mit den angegebenen Sprachkompetenzen der Münsteraner Studierenden, wäre die Auswahl von primär englischsprachlichen (sowie sekundär und spanisch- sowie französischsprachige) Universitäten sinnvoll, auch wenn im Einzelfall weitere Sprachen beherrscht werden. Ziele wie Finnland oder Japan sind sicherlich kulturell attraktiv [8] aber nur dann sinnvoll einbeziehbar wenn die Teilnahme an den Veranstaltungen in englischer Sprache möglich ist.

Da eine bilaterale Kooperation angestrebt wird, muss zusätzlich beachtet werden, dass die Universität Münster Lehrveranstaltungen ausschließlich in Deutsch anbietet. Als Sprachniveau wird in der Humanmedizin B2 als Voraussetzung zur Bewerbung für ein Auslandssemester in der jeweiligen Landessprache vorausgesetzt.

Ferner stellt die inhaltliche Schwerpunktsetzung einer möglichen Kooperationsuniversität einen wesentlichen Aspekt bei der Entscheidungsfindung dar. Um dem ausgeglichenen Interesse an allen Fachdisziplinen (MKG, KFO, KONS und Prothetik) gerecht zu werden sollten die ausgewählten Hochschulen anhand eines fundierten Lehrangebotes in diesen Bereichen ausgewählt werden. Eine bekannterweise gute Ausbildung in den oben genannten Bereichen ist besonders relevant, da bei der Entscheidungsfindung der Ruf der Hochschule laut Marinescu et al. für Studierende im fortgeschrittenen Studium zunehmend wichtiger wird [8]. Eine entsprechende Expertise der jeweiligen Fachabteilungen könnte das Interesse unserer Studierenden entsprechend fördern und lässt auf einen positiven Effekt hinsichtlich der Professionalisierung der eigenen Kenntnisse und des individuellen Lernerfolges schließen. Entsprechende zu erwartende positive Veränderungen bzgl. des Lernansatz in Bezug

auf Klinik, Praxis und evidenz-basierter Medizin wurden bereits von Zebryk et al. Beschrieben [5].

Trotz all der als positiv zu bewertenden Aspekte ist die Finanzierung eines Austausches und der bisher unvermeidbare Zeitverlust für Studierende von großer Wichtigkeit.

In vorherigen Studien wurde der Einfluss der Finanzierung bereits ausführlich untersucht und versucht die Rolle in der Entscheidungsfindung zu definieren [9]. Studierende der Zahnmedizin haben teilweise hohe finanzielle Aufwände für Materialanschaffungen, welche je nach Studienstandort zw. 1000 und 10.000€ beziffert werden können [10]. Um Studierende aus monetären Gründen nicht von einer Auslandserfahrung auszuschließen und somit besonders sozial benachteiligte Studierende zu diskriminieren, bedarf es finanzieller Fördermöglichkeiten [11]. Zu oben besprochenem Aspekt ist zu ergänzen, dass die Standortwahl für ein Auslandssemester auch von den zu erwartenden Kosten und verfügbaren Förderprogrammen abhängig sein kann [12]. Programme wie ERASMUS (europäischer Austausch) oder PROMOS (weltweiter Austausch) unterstützen durch Förderungen die Finanzierung von Studienbeiträgen und Unterkunft, können aber mitunter nicht alle entstehenden Kosten abdecken. Um die Teilnahme von benachteiligten und schwer erreichbaren Gruppen an internationalen Projekten zu erhöhen wurden zusätzliche finanzielle Mittel seitens der EU und des Bundes zur Verfügung gestellt, sodass eine verbesserte Förderung möglich ist [13].

Des Weiteren, gaben 66% der Studienteilnehmer*innen an, dass der Zeitverlust im Studium eines der größten Hindernisse für einen Auslandsaufenthalt darstellt. Im Vergleich zu anderen Studiengängen wie Fremdsprachenfächern im Lehramtsstudium [14] oder der Betriebswirtschaftslehre [15], wo curriculare und außercurriculare Auslandsaufenthalte bereits fest verankert sind, scheint ein möglicher Zeitverlust in der Zahnmedizin ein primäres Problem darzustellen. Durch einen angepassten Studienverlaufsplan mit ausgewählten Kooperationspartnern sollte seitens der Fakultät jedoch das Ziel gesetzt werden, dass Leistungen zunehmend anerkannt werden, um einen Zeitverlust zu minimieren. Zu diskutieren gilt dabei auch, ob ein Auslandssemester auch im vorklinischen Abschnitt (z.B. 5. oder 6. Semester) durchzuführen wären. Die Sprachbarriere ist hierbei zu vernachlässigen und es ist durch eine standardisierte Ausbildung in Phantomkursen möglich ein vergleichbares Kompetenzlevel zu erreichen. Als Nachteil ist dabei die enge Implementierung zw. zwei Staatsexamina (4tes und 6tes Semester) und der für die persönliche Entwicklung relevante, dann nicht vorhandene Patientenkontakt zu erwähnen. Sollten mögliche Partneruniversitäten ein Modul in besagten Semestern präferieren sollte dies individuell bewertet werden.

Nach Etablierung eines semesterumfassenden ERASMUS-Auslandsaufenthaltes sollte zusätzlich über die Möglichkeit von Auslandsfamulaturen nachgedacht werden. Im Rahmen der neuen ZAppro können Auslandsfamulaturen zudem curricular angerechnet werden. Programme wie PROMOS können ab einer gewissen Mindestdauer zur

Finanzierung von Auslandsfamulaturen durchgeführt werden. Als Vorteil ist dabei die Individualität bei Ort und Dauer zu nennen. ERASMUS unterliegt trotz einer breit aufgestellten Finanzierung strengen Regularien (interne Kapazitätsgrenzen, Mindestaufenthalt von drei Monaten etc.) sodass Auslandsfamulaturen als zusätzliche Möglichkeit etabliert werden sollten.

Die Betrachtung aller erhobenen Daten unterstreicht das eindeutige Votum der Studierendenschaft Auslandsaufenthalte im Rahmen des Studiums der Zahnmedizin an der Universität Münster zu etablieren. Dennoch kann bei einer Rücklaufquote von 55% ein gewisser Selektionsbias nicht ausgeschlossen werden, was als Limitation der Studie berücksichtigt werden muss. Zusätzlich kann durch den freiwilligen Charakter dieser Umfrage eine weitere Verzerrung der Ergebnisse nicht ausgeschlossen werden. Auch wenn durch die neue Approbationsordnung vergleichbarere Studienbedingungen an den Standorten herrschen, können gewisse Unterschiede im Studienverlaufsplan dazu führen, dass die positiven Ergebnisse nicht auf andere Standorte Anwendung finden können. Weitere Studien mit erweiterten Stichproben, auch an anderen Studienstandorten in Deutschland, sollten zur Erforschung des Themas erfolgen. Dabei könnte auch der Effekt einer Auslandsfamulatur im Vergleich zu einer Famulatur im Inland verglichen werden.

Die Vorteile bzgl. Sprachentwicklung, Veränderung der Lernstrategie und Erkenntnisgewinnung überwiegen eindeutig [16]. Laut Bryla et al. statuieren ein Drittel aller ERASMUS-Studierenden, dass Auslandserfahrungen einen signifikanten Einfluss auf ihre persönliche Erfüllung, die akademische Entwicklung und berufliche Position hatten. Der aktuelle Nationale Bildungsbericht statuiert zusätzlich, dass der Nutzen für Teilnehmer*innen und Einrichtungen am ERASMUS+ - Programm sehr groß gegenüber denjenigen ist, die nicht teilnehmen und dass diese Ergebnisse langfristig anhalten werden [13].

Die neue ZApprO bietet dafür nunmehr auch notwendige Rahmenbedingungen, sodass die Anrechenbarkeit von Studienleistungen bei erfolgreicher Absolvierung im Ausland gewährleistet werden kann. Auch die genannten finanziellen Hürden könnten z.B. über eine Kooperation im Rahmen des ERASMUS Projektes der EU, und damit einer finanziellen Förderung der Studierenden, gemindert werden.

Fazit

Das hier gezeigte hohe Interesse der Zahnmedizinierenden an Auslandsaufenthalten sollte als klarer Auftrag interpretiert werden, um auf Basis der neuen Fassung der ZApprO Auslandsaufenthalte zur ermöglichen.

Um die Planung und Anrechenbarkeit sowohl für Studierende als auch für die Universität gewährleisten zu können, sollten feste Kooperationen mit Partnern im englisch-, spanisch- oder französischsprachigen EU-Ausland und im Rahmen von PROMOS auch weltweit, gefunden werden. Als Limitation bei der Suche nach geeigneten Part-

nern, muss dabei aber das ausschließlich deutschsprachige Angebot an Lehrveranstaltungen an der medizinischen Fakultät der UM berücksichtigt werden. Auch das Angebot der Fachdisziplinen sowie der Ruf der Lehre an den Hochschulstandorten sollte bei der Auswahl eine Rolle spielen. Durch Nutzung von Förderprogrammen wie dem ERASMUS-Programm lassen sich die zu erwartenden Kosten für die Studierenden deutlich reduzieren. Auf Basis der gegebenen Vorgaben ließe sich ein semesterfüllender Austausch für einen relevanten Anteil der Studierenden realisieren. Additiv dazu könnten Famulaturen für mehrere Wochen freier und individueller (Sprache, Kultur) gestaltet werden.

ORCIDs der Autor*innen

- Julian Hettkamp: [0009-0000-7481-6115]
- Sönke Scherzer: [0000-0002-7197-2101]
- Bernhard Marschall: [0000-0002-1354-8687]
- Benjamin Ehmke: [0000-0002-2418-6765]
- Anna Junga: [0000-0002-4165-9114]

Interessenkonflikt

Die Autor*innen erklären, dass sie keinen Interessenkonflikt im Zusammenhang mit diesem Artikel haben.

Anhänge

Verfügbar unter <https://doi.org/10.3205/zma001757>

1. Anhang_1.pdf (295 KB)
Fragebogen „Umfrage Austausch Zahnmedizin“
2. Anhang_2.pdf (166 KB)
Gesamtauswertung „Umfrage Austausch Zahnmedizin“
3. Anhang_3.pdf (162 KB)
Individuelle Antworten zur Frage: Welche Faktoren würden Sie von einem Auslandsaufenthalt abhalten?

Literatur

1. Patrício M, Harden RM. The Bologna Process - A global vision for the future of medical education. *Med Teach*. 2010;32(4):305-315. DOI: 10.3109/01421591003656123
2. Stone MJ, Petrick JF. The Educational Benefits of Travel Experiences. *J Travel Res*. 2013;52(6):731-744. DOI: 10.1177/0047287513500588
3. Lesjak M, Juvan E, Ineson EM, Yap MH, Axelsson EP. Erasmus student motivation: Why and where to go? *High Educ*. 2015;70(5):845-865. DOI: 10.1007/s10734-015-9871-0
4. Vossensteyn H, Beerkens M, Cremonini L, Huisman J, Souto-Otero M, Bresancon B, Focken N, Leurs B. Improving participation in the Erasmus programme: Final report to the European Parliament. Brüssel: European Parliament; 2010.

5. Żebryk P, Przymuszała P, Nowak JK, Cerbin-Koczorowska M, Marciniak R, Cameron H. The Impact of ERASMUS Exchanges on the Professional and Personal Development of Medical Students. *Int J Environ Res Public Health*. 2021;18(24):13312. doi: 10.3390/ijerph182413312.
6. Statistisches Bundesamt. Bildung und Kultur, Studierende an Hochschulen: Vorbericht Wintersemester 2022/2023. Fachserie 11 Reihe 4. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt; 2023.
7. Statistisches Bundesamt. Bildung und Kultur, Studierende an Hochschulen: Sommersemester 2020. Fachserie 11 Reihe 4.1. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt; 2021.
8. Marinescu N, Madar A, Neacsu NA, Schiopu C. An Empirical Research on the Behavioral Perceptions of University Students on Their ERASMUS Mobilities Abroad. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19(9):5756. DOI: 10.3390/ijerph19095756
9. Brown M, Boateng EA, Evans C. Should I stay or should I go? A systematic review of factors that influence healthcare students' decisions around study abroad programmes. *Nurse Educ Today*. 2016; 39:63-71. DOI: 10.1016/j.nedt.2015.12.024
10. Hartmannbund - Verband der Ärztinnen und Ärzte Deutschlands e.V. Das Zahnmedizinstudium ist teuer - Tipps und Tricks zum Geldsparen. Berlin: Hartmannbund; 2023. Zugänglich unter/available from: https://www.hartmannbund.de/wp-content/uploads/2023/05/I39_Finanzierung-Zahnmedizinstudium.pdf
11. Goodman B, Jones R, Sanchón Macías M. An exploratory survey of Spanish and English nursing students' views on studying or working abroad. *Nurse Educ Today*. 2008; 28(3):378-84. DOI: 10.1016/j.nedt.2007.06.013
12. Kumwenda B, Royan D, Ringsell P, Dowell J. Western medical students' experiences on clinical electives in sub-Saharan Africa. *Med Educ*. 2014;48(6):593-603. DOI: 10.1111/medu.12477
13. Bundesministerium für Bildung und Forschung, Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Kultusminister Konferenz, Bundesministerium des Inneren und für Heimat. Nationaler Bericht zur Halbzeitevaluation der Erasmus+ Programmgeneration 2021-2027. Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung; 2024. Zugänglich unter/available from: https://www.na-bibb.de/fileadmin/user_upload/na-bibb.de/Dokumente/06_Metanavigation/03_Presse/01_News/Nationaler_Bericht_zur_Halbzeitevaluation_ohne_Anlagen.pdf
14. Falkenhagen C, Grimm N, Volkmann L. Internationalisierung des Lehramtsstudiums. In: Falkenhagen C, Grimm N, Volkmann L, editors. *Internationalisierung des Lehramtsstudiums. Modelle, Konzepte, Erfahrungen*. Paderborn: Schöningh; 2019. p.1-14. DOI: 10.30965/9783657728459_002
15. Hochrath B. Die Bedeutung von Auslandsaufenthalten für AbsolventInnen des Studiums der Betriebswirtschaftslehre. Graz: Universität Graz; 2011.
16. Bryła P. The Impact of International Student Mobility on Subsequent Employment and Professional Career: A Large-scale Survey among Polish Former Erasmus Students. *Procedia Soc Behav Sci*. 2015;176:633-641. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.01.521

Korrespondenzadresse:

Dr. med. Anna Junga
Universität Münster, Medizinische Fakultät, Institut für
Ausbildung und Studienangelegenheiten,
Niels-Stensen-Str. 12, 48149 Münster, Deutschland,
Tel.: +49 (0)251/83-41133
anna.junga@uni-muenster.de

Bitte zitieren als

Hettkamp J, Becker JC, Scherzer S, Marschall B, Ehmke B, Scheutzel P, Junga A. International study opportunities in the dentistry degree programme at the University of Münster – a needs assessment of student interest and demand. *GMS J Med Educ*. 2025;42(3):Doc33. DOI: 10.3205/zma001757, URN: urn:nbn:de:0183-zma0017571

Artikel online frei zugänglich unter

<https://doi.org/10.3205/zma001757>

Eingereicht: 09.10.2024

Überarbeitet: 10.01.2025

Angenommen: 16.04.2025

Veröffentlicht: 16.06.2025

Copyright

©2025 Hettkamp et al. Dieser Artikel ist ein Open-Access-Artikel und steht unter den Lizenzbedingungen der Creative Commons Attribution 4.0 License (Namensnennung). Lizenz-Angaben siehe <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.