

Anhang 1: CCD-Evaluationskonzept

Zur Unterstützung der Neuimplementierung von (d)CCDs an anderen Fakultäten ist in diesem Anhang das am LMU Klinikum entwickelte Evaluationskonzept ausführlich dargestellt und zur Verwendung freigegeben. Selbstverständlich können und sollen die Bögen an die lokale Lehrsituation angepasst werden, wir bitten jedoch sowohl bei vollständiger wie auch auszugsweiser Verwendung der Fragebögen um entsprechende Zitierung dieser Publikation.

Das vorliegende Evaluationskonzept wurde unter Beteiligung der studentischen Organisatoren (Moderatorinnen und Moderatoren der CCD) sowie der Arbeitsgruppe Evaluation und Lehrqualifikation des Instituts für Didaktik und Ausbildungsforschung in der Medizin am LMU Klinikum speziell für die CCD entwickelt. Das Evaluationskonzept beinhaltet verschiedene Fragebögen, die jeweils spezifisch auf bestimmte Phasen der Implementation ausgerichtet sind. Wie die CCDs sind auch diese Evaluationsbögen durchgehend in englischer Sprache gehalten. Die Bögen basieren auf einer sechsstufigen Likert-Skala (1 = does not apply at all; 6 = completely applies) mit der zusätzlichen Antwortmöglichkeit 'no response'. Aus Gründen der Anwenderfreundlichkeit empfehlen wir, die Bögen nummeriert und farbcodiert einzusetzen. Zur Erfassung des subjektiven Lernerfolgs der Studierenden haben wir darüber hinaus im Rahmen der summativen Evaluation einen etablierten Fragebogen mit 10 Items zum Clinical Reasoning (van Gessel, Nendaz, Vermeulen, Junod, & Vu, 2003) eingesetzt.

- **Phase 1a:** Neuimplementierung der CCD
Evaluationsschwerpunkte: Rahmenbedingungen; Vertrautheit mit dem Lehrformat (beispielhafte Einsatzmöglichkeit: eine Einrichtung implementiert die CCD neu und möchte wissen, ob die Studierenden nach ein bis zwei Einführungsveranstaltungen hinreichend vertraut mit dem CCD-Format sind)
- **Phase 1b:** Formative Evaluation der Rollen in der CCD
Evaluationsschwerpunkte: Moderator, Presenter, Clinician (beispielhafte Einsatzmöglichkeit: Studierende beurteilen verschiedene Aspekte der Performanz eines neuen Moderators, Presenters oder Clinicians)
- **Phase 2:** Summative Evaluation der Lehrveranstaltung
Evaluationsschwerpunkte: Gründe für die Teilnahme; Beurteilung der Leistung der Moderators, Presenters und Clinicians; Moderation der Diskussion; Beurteilung der Nützlichkeit hinsichtlich Internationalisierung; offene Fragen zu Erwartungen, Verbesserungswünschen und positiven Aspekten der CCD (beispielhafte Einsatzmöglichkeit: Standard-Lehrevaluation am Semesterende)

Evaluationsbogen 1a (GREEN)

Evaluationsbogen 1a (17 Items) ist insbesondere für den Fall gedacht, dass die CCD an einer Einrichtung neu implementiert wird. Da in diesem Szenario zu Beginn Moderatoren, Clinicians und Discussants keinerlei Erfahrungen mit dem prototypischen Ablauf und den Besonderheiten der CCD haben, ist zu diesem Zeitpunkt eine Evaluation formaler Aspekte zur Gewährleistung der Prozessqualität wichtig. Der Evaluationsbogen hilft, die Rahmenbedingungen ggf. zu optimieren, bevor in den darauffolgenden Phasen der Fokus der Evaluation auf die einzelnen Rollen oder den Lernerfolg der Teilnehmenden gerichtet wird. Prozessrelevante formale Aspekte sind hierbei die Einhaltung der CCD-Verhaltensregeln (siehe Koenemann, Lenzer, Zottmann, Fischer, & Weidenbusch, 2020), die strukturierte Patientenvorstellung, eine lernförderliche und diskussionsfördernde Atmosphäre, die aktive Teilnahme der Studierenden, ein mittleres Schwierigkeitsniveau, sowie eine subjektive Einschätzung der Teilnehmenden, wie effektiv die CCD ihre klinischen Entscheidungsfindungskompetenzen und Diagnosefähigkeiten fördert. Da die CCDs in englischer Sprache durchgeführt werden, empfiehlt es sich zudem, auch die Angemessenheit des Sprachniveaus zu evaluieren.

Evaluationsbogen 1b (YELLOW)

Evaluationsbogen 1b (21 Items) ist konzipiert, um formativ die Leistung eines (neuen) Moderators, Presenters oder Clinicians zu beurteilen. Für die dCCD wurde dieser Bogen ebenfalls eingesetzt, um die Leistung der studentischen Moderatoren zu beurteilen, die bislang nur mit Präsenz-CCDs vertraut waren (es lagen ja noch keine Erfahrungen zur online durchgeführten Moderation von dCCDs vor). Insbesondere stehen die Erklärungen und die Unterstützung des Clinical-Reasoning-Prozesses durch den Moderator und das konstruktive Feedback des supervidierenden Clinicians im Fokus dieses Evaluationsbogens.

Evaluationsbogen 2 (BLUE)

Evaluationsbogen 2 (35 Items + 4 offene Fragen) greift verschiedene Items der beiden oben beschriebenen Bögen auf, ergänzt diese zusätzlich und eignet sich zur Gesamtevaluation der CCD, etwa am Ende eines Semesters. Der Fokus der summativen Evaluation liegt neben Gründen für die Teilnahme an der CCD und der Beurteilung der Leistung der einzelnen Rollen auch auf dem Aspekt der Internationalisierung (d.h. inwiefern fühlen sich Studierende durch eine Teilnahme an der CCD auf eine Tätigkeit als Arzt bzw. Ärztin in einem US-amerikanischen Krankenhaus vorbereitet).

Evaluation sheet 1a GREEN Clinical Case Discussions

1. Number of clinical semesters: _____
2. Gender: (m / f / d)
3. Native speaker of English: (yes / no)
4. Previous CCD participation: (yes / no)

Please choose, to which extent the following statements apply to you.	Does not apply at all	Does not apply	Generally does not apply	Generally applies	Applies	Completely applies	No response
1. I know the "rules of conduct" of clinical case discussions (CCDs)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. The rules of conduct were followed today	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. I am familiar with the structure of CCDs (e.g. Chief Complaint, HPI, PMHx, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. The structure of CCDs was applied today	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. The moderator structured the CCD in a clear and helpful manner	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. The learning atmosphere of the CCD was friendly and encouraging	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. The peer-teaching format of the CCD was suitable for my learning	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. The use of English as the predominant language did not hinder my learning	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. I enjoyed participating in the CCD	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10. I actively participated in the CCD	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11. The difficulty level of the CCD was appropriate	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
12. CCD is an effective way to foster my <i>clinical reasoning skills</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13. CCD is an effective way to foster my <i>diagnostic skills</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Thank you very much for your participation and feedback!

Evaluation sheet 1b YELLOW Clinical Case Discussions

1. Number of clinical semesters: _____
2. Gender: (m / f / d)
3. Native speaker of English: (yes / no)
4. Date of the CCD course that you attended:
5. Name of your moderator:

Please choose, to which extent the following statements apply to you.	Does not apply at all	Does not apply	Generally does not apply	Generally applies	Applies	Completely applies	No response
1. I know the "rules of conduct" of clinical case discussions (CCDs).	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. The rules of conduct were followed today.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. I am familiar with the structure of CCDs (e.g. Chief Complaint, HPI, PMHx, etc.).	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. The structure of CCDs was applied today.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. The moderator structured the CCD in a clear and helpful manner.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. The explanations of the moderator were clear and helpful.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. The moderator's comments on the group reasoning during the CCD were helpful.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. The moderator activated my prior knowledge by his questions and cues.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. The moderator facilitated a lively discussion by all participants.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10. The power point presentation of the case was adequately structured.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11. The presenter chose meaningful teaching points on the case.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
12. The clinician gave enough space for the peer teaching process to occur.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13. The clinician contributed adequately to my clinical knowledge.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
14. The clinician ensured a scientific standard of discussions during the CCD.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

15. The clinician motivated participants to come up with the clinical diagnoses.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
16. The feedback of the clinician was constructive and adequate.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Thank you very much for your participation and feedback!

Evaluation sheet 2 BLUE Clinical Case Discussions

1. Number of clinical semesters: _____
2. Gender: (m / f / d)
3. Native speaker of English: (yes / no)
4. Previous CCD participation: (yes / no)

Reasons for participation in the CCD							
Please choose, to which extent the following statements apply to you.	Does not apply at all	Does not apply	Generally does not apply	Generally applies	Applies	Completely applies	No response
1. I participated in CCD because it was recommended to me by fellow students.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. I participated in CCD because I find the learning and teaching contents interesting.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. I participated in CCD because I can profit from the contents in my future capacity as a medical professional.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. The atmosphere was pleasant during CCD.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. Participating in CCD proved effective for me.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. I would recommend the course to a fellow student.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Prior knowledge and case discussions							
Please choose, to which extent the following statements apply to you.	Does not apply at all	Does not apply	Generally does not apply	Generally applies	Applies	Completely applies	No response
1. I find it useful when students with different levels of prior knowledge discuss cases together.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. I experienced the case discussions as constructive.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. The discussions stimulated me to repeatedly scrutinize my hypotheses.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. By participating in CCD, I feel more at ease deducing further diagnostic steps from current results.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. By participating in CCD, I feel more at ease extracting relevant information from a case.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. By participating in CCD, I can critically evaluate my level of knowledge more easily.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. Knowledge acquired during CCD was readily shared in the group.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Prior knowledge and case discussions							
Please choose, to which extent the following statements apply to you.	Does not apply at all	Does not apply	Generally does not apply	Generally applies	Applies	Completely applies	No response
8. At CCD, I learned how to develop differential diagnoses.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. I had the opportunity to make clinical decisions at CCD.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10. CCD taught me the structure of a patient presentation.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Moderator, Presenter, Clinician							
Please choose, to which extent the following statements apply to you.	Does not apply at all	Does not apply	Generally does not apply	Generally applies	Applies	Completely applies	No response
1. The moderators structured the CCDs clearly and usefully.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. The presentations/explanations of the moderators were easy to understand.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. The group's discussions of the case were appropriately examined by the moderators.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. My prior knowledge was activated by helpful questions and comments by the moderators.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. The moderators stimulated the discussion.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. The presenters created a clearly structured power point presentation.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. The presenters visualized the teaching points by embedding multimedia formats.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. The clinicians competently chaperoned the peer education process.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. The clinicians contributed their knowledge at the right time.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10. The clinicians ensured the scientific standard of the discussions.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11. The clinicians stimulated the discussants to make their own diagnoses.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
12. The clinicians' feedback was constructive and appropriate.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

International Aspects of CCD							
Please choose, to which extent the following statements apply to you.	Does not apply at all	Does not apply	Generally does not apply	Generally applies	Applies	Completely applies	No response
1. I had a keen interest in attaining medical experience (Famulatur, PJ, Residency) in an English-speaking country before I attended CCD.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. After having participated in CCD, I am more interested in attaining medical education in an English-speaking country.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. CCD effectively prepared me for important aspects of medical practice in English-speaking countries.	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

General evaluation of the course:

1. Were your expectations of CCD fulfilled?

If not, what was missing in your opinion? (bullet points)

2. What else do you wish for at CCD for you to feel better prepared for your clinical work?

3. What did you like/dislike most about the student-organized format of the course and why? (bullet points)

4. Is there anything else you would like to mention, which was not already mentioned above?

Thank you very much for your participation and feedback!